



Capacity building per gli operatori della cultura per gestire la transizione verde

Avviso per la presentazione di proposte progettuali di capacity building per gli operatori della cultura, nell'ambito del PNRR, MIC3. Sub-investimento 3.3.3 "Promuovere la riduzione dell'impronta ecologica degli eventi culturali favorendo l'inclusione di criteri sociali e ambientali nelle politiche degli appalti pubblici, orientando così la filiera verso l'ecoinnovazione di prodotti e servizi" (Azione B I).

Allegato 2 Criteri di valutazione

Ambiti		Oggetto		
Valutazione		Soglia minima per l'ammissione: 6 punti per l'indicatore a.1 e 60 punti totali Punteggio massimo complessivo: 100 punti		
Criteria	Indicatore	Elementi di valutazione	Punteggio max	Attribuzione del punteggio
A Soggetto proponente 25 max (cfr. artt. 5 e 6)	a.1) Qualità del CV del Soggetto Proponente e in caso di Rete, del complesso dei suoi componenti	a.1.1) Qualità delle competenze e delle esperienze relativamente ad almeno uno dei macro-ambiti tematici e alla realizzazione di attività riferibili alle tipologie di intervento previste dall'Avviso (cfr. art. 5 c. 6).	10	Eccellente = 10 Ottimo = 9 Buono = 8 Discreto = 7 Sufficiente = 6 Mediocre = 5 Insufficiente = 4 Gravemente insufficiente = 3 Scarso = 2 Nullo = 0
	a.2) Qualità della struttura organizzativa del Soggetto proponente e in caso di Rete, del complesso dei suoi componenti	a.2.1) Qualità e articolazione della struttura organizzativa e dello staff di progetto.	5	Eccellente = 5 Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
	a.3) Coerenza con i macro-ambiti tematici del Soggetto proponente e in caso di Rete, del complesso dei suoi componenti	a.3.1) Coerenza dell'esperienza con i macro-ambiti tematici scelti e la tipologia di intervento proposto.	10	Eccellente = 10 Ottimo = 9 Buono = 8 Discreto = 7 Sufficiente = 6 Mediocre = 5 Insufficiente = 4 Gravemente insufficiente = 3 Scarso = 2



Ambiti		Oggetto		
Valutazione		Soglia minima per l'ammissione: 6 punti per l'indicatore a.1 e 60 punti totali Punteggio massimo complessivo: 100 punti		
Criteria	Indicatore	Elementi di valutazione	Punteggio max	Attribuzione del punteggio
				Nulla = 0
B Efficacia del Progetto max 40 (cfr. artt. 1 e 6)	b.1) Coerenza con l'Avviso e la misura di riferimento	b.1.1) Numero di macro-ambiti tematici prescelti (A, B, C) (cfr. art. 6 c. 3).	5	n. 1: 1 n. 2: 3 n. 3: 5
		b.1.2) Coerenza degli obiettivi del progetto con le finalità dell'Avviso.	4	Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
		b.1.3) Coerenza dei contenuti del progetto con la tipologia di intervento scelto (cfr. art. 6 c. 4).	4	Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
		b.1.4) Qualità complessiva del progetto, in relazione agli obiettivi generali, agli obiettivi specifici e ai risultati attesi, chiarezza e coerenza nella presentazione del progetto e sua replicabilità.	8	Ottimo = 8 Buono = 7 Sufficiente = 6 Mediocre = 5 Insufficiente = 4 Gravemente insufficiente = 3 Scarso = 2 Nulla = 0
	b.2) Adeguatezza degli strumenti	b.2.1) Adeguatezza degli strumenti alla realizzazione degli obiettivi progettuali (cfr. allegato 1).	3	Ottimo = 3 Buono = 2 Sufficiente = 1 Insufficiente = 0



Ambiti		Oggetto		
Valutazione		Soglia minima per l'ammissione: 6 punti per l'indicatore a.1 e 60 punti totali Punteggio massimo complessivo: 100 punti		
Criteria	Indicatore	Elementi di valutazione	Punteggio max	Attribuzione del punteggio
		b.2.2) Congruenza degli indicatori di realizzazione con le attività previste dal progetto (cfr. art. 6 c. 4 e allegato 1).	3	Ottimo = 3 Buono = 2 Sufficiente = 1 Insufficiente = 0
		b.2.3) Accuratezza e realizzabilità del cronoprogramma proposto.	5	Eccellente = 5 Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
	b.3) Innovatività	b.3.1) Innovatività delle metodologie, dei processi e delle procedure (cfr. allegato 1).	4	Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
		b.3.2) Utilizzo di soluzioni tecnologiche avanzate, anche volte a ridurre l'impatto ambientale, minimizzando la produzione di gas serra e il consumo di risorse naturali ed energetiche.	4	Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
C Utilità del progetto	c.1) Ingaggio dei destinatari	c.1.1) Adeguatezza della strategia per il raggiungimento e coinvolgimento dei destinatari individuati, anche sulla base delle attività di promozione e comunicazione proposte.	4	Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0



Ambiti		Oggetto		
Valutazione		Soglia minima per l'ammissione: 6 punti per l'indicatore a.1 e 60 punti totali Punteggio massimo complessivo: 100 punti		
Criteria	Indicatore	Elementi di valutazione	Punteggio max	Attribuzione del punteggio
max 20 (cfr. artt. 1 e 13)		c.1.2) Potenzialità del progetto in termini di miglioramento delle competenze, riqualificazione degli operatori culturali, cooperazione tra loro.	5	Eccellente = 5 Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
		c.1.3) Ampiezza della platea dei destinatari in relazione alla tipologia di intervento scelto.	5	Eccellente = 5 Ottimo = 4 Buono = 3 Sufficiente = 2 Mediocre = 1 Insufficiente = 0
	c.2) Inclusione	c.2.1) Capacità del progetto di rispettare e promuovere la parità di genere.	2	Buono = 2 Sufficiente = 1 Insufficiente = 0
		c.2.2) Capacità del progetto di valorizzare i giovani.	2	Buono = 2 Sufficiente = 1 Insufficiente = 0
		c.2.3) Capacità del progetto di includere le persone con disabilità.	2	Buono = 2 Sufficiente = 1 Insufficiente = 0
	D	d.1) Qualità e sostenibilità della proposta economica	d.1.1) Accuratezza del piano finanziario del progetto in termini di qualità della proposta economica, costo per destinatario,	10



Ambiti		Oggetto		
Valutazione		Soglia minima per l'ammissione: 6 punti per l'indicatore a.1 e 60 punti totali Punteggio massimo complessivo: 100 punti		
Criteria	Indicatore	Elementi di valutazione	Punteggio max	Attribuzione del punteggio
Sostenibilità Economica del progetto max 15 (cfr. artt. 7 e 8)		congruità dei costi esposti ed esplicitazione del metodo applicato per la stima dei costi.		Discreto = 7 Sufficiente = 6 Mediocre = 5 Insufficiente = 4 Gravemente insufficiente = 3 Scarso = 2 Nullo = 0
		d.1.2) Impegno al co-finanziamento del progetto oltre il requisito minimo ($\geq 20\%$).	5	$\% \geq 50\% = 5$ $\% \text{ tra } 46\% \text{ e } 50\% = 4$ $\% \text{ tra } 40\% \text{ e } 45\% = 3$ $\% \text{ tra } 30\% \text{ e } 39\% = 2$ $\% \text{ tra } 20\% \text{ e } 29\% = 1$ $\% < 20\% = \text{non ammissibile}$